

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8

от 24 февраля 2026

заседания президиума ученого совета университета

СЛУШАЛИ:

Об утверждении Положения об экспертной оценке монографий, сборников научных статей и сборников материалов конференций, издаваемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить Положение об экспертной оценке монографий, сборников научных статей и сборников материалов конференций, издаваемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Председатель президиума
ученого совета

С.В. Тарасов

Ученый секретарь
ученого совета

Р.В. Шестакова

ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертной оценке монографий, сборников научных статей и сборников материалов конференций, издаваемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об экспертной оценке монографий, сборников научных статей и сборников материалов конференций, издаваемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (далее – Положение, РГПУ им. А. И. Герцена), определяет критерии, процедуру подачи и рассмотрения заявки в целях принятия решения об издании (публикации) в РГПУ им. А. И. Герцена указанных видов изданий, в том числе порядок проведения экспертной оценки (рецензирования) указанных изданий.

1.2. Под монографией в соответствии с ГОСТ Р 7.0.60 – 2020 понимается научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

1.3. Под сборником научных трудов понимается издание, содержащее исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

1.4. Под сборником материалов конференций понимается периодический или неперiodический сборник, содержащий итоги конференции в виде докладов, рекомендаций, решений.

1.5. Монографии, сборники научных трудов и сборники материалов конференций должны соответствовать локальному нормативному акту РГПУ им. А. И. Герцена – Требования к учебно-методическим и научным изданиям, издаваемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

2. Порядок экспертной оценки (рецензирования), рассмотрения заявки

2.1. Рецензирование рукописи выполняется в соответствии с формой, приведенной в Приложении № 1, Приложении № 1.1 к настоящему Положению,

2.2. Рецензирование выполняется на принципах двойного слепого рецензирования.

2.3. Автор рукописи имеет право ознакомиться с рецензиями на его рукопись.

2.4. Рассмотрение заявки на публикацию происходит по следующим критериям:

2.4.1. В отношении Монографии:

2.4.1.1. Соответствие тематики рукописи Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, приоритетным направлениям научно-технологического

развития, программе развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

2.4.1.2. Отсутствие аналогичных научных изданий, опубликованных в течение последних 5 лет.

2.4.1.3. Оригинальность, новизна, соответствие содержания современным научным тенденциям в данной области знаний.

2.4.1.4. Убедительность изложения материала (достоверность цитат, аргументированность выводов, статистических показателей).

2.4.1.5. Наличие и качество справочного аппарата: глоссарий, предметный и/или именной указатель, указатель рисунков, таблиц и др.

2.4.1.6. Наличие в списке использованной литературы актуальных публикаций из ведущих научных рецензируемых периодических изданий, включенных в актуальные версии Перечня ВАК¹, Белого списка научных журналов, Ядра Российского индекса научного цитирования (далее – Ядро РИНЦ) за последние 3 года.

2.4.1.7. Наличие у автора / соавторов научных публикаций в научных рецензируемых периодических изданиях по теме представляемой монографии за последние 5 лет.

2.4.1.8. Показатели автора / соавторов в Ядре РИНЦ – проценты по Ядру РИНЦ от 1 до 10.

2.4.1.9. Участие автора / соавторов в перспективных научных исследованиях по теме представленной публикации (гранты, проекты, госзадания) в последние 5 лет.

2.4.2. В отношении Сборников научных статей. Сборники материалов конференций:

2.4.2.1. Соответствие тематики рукописи Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, Приоритетным направлениям научно-технологического развития, программе развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (далее – Программа развития).

2.4.2.2. Соответствие содержания статей (текстов докладов), включенных в сборник, тематике сборника и научным тенденциям в данной области знаний.

2.4.2.3. Оригинальность, новизна, аргументированность, достоверность каждой статьи (доклада), включенной в сборник (на основе представленных рецензий в соответствии с п. 2.5.2 Положения).

2.4.2.4. Наличие в списке использованной литературы каждой статьи (доклада) актуальных публикаций (не менее двух) из ведущих научных рецензируемых периодических изданий, включенных в актуальные версии Перечня ВАК, Белого списка научных журналов, Ядра РИНЦ за последние 3 года.

2.4.2.5. Наличие двух рецензий (внутренняя и внешняя) на каждую статью (текст доклада), включенную в сборник.

2.4.2.6. Наличие у составителей, редакторов, рецензентов научных публикаций в рецензируемых периодических изданиях по теме представляемого сборника за последние 5 лет.

2.5. Заявка на публикацию включает следующий комплект документов:

2.5.1. Рукопись, оформленную в соответствии с локальным нормативным актом РГПУ им. А. И. Герцена – Требования к учебно-методическим и научным изданиям,

¹ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, актуальная версия на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии.

издаваемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» – Требованиями к учебно-методическим и научным документам, издаваемым в РГПУ им. А.И. Герцена»;

2.5.2. Заключение (рецензию) учебного или научного подразделения РГПУ им. А. И. Герцена с рекомендацией к публикации и перечнем возможных рецензентов монографии / сборника научных статей / сборника материалов конференции (не менее 5 человек) с указанием контактных данных.

Для сборника научных статей / сборника материалов конференции – дополнительно: по две рецензии (внутреннюю и внешнюю) на каждую статью (текст доклада).

2.5.3. Информацию об авторе (авторах) монографии, составителях сборников, научных редакторах сборников (ученая степень, звание; наличие наград и премий за научную деятельность; участие в редколлегиях / редсоветах ведущих рецензируемых научных изданий).

2.5.4. Информацию об авторском вкладе каждого из соавторов.

2.5.5. Список публикаций в соответствии с п. 2.4.1.7 Положения (для монографий) и п. 2.4.2.6 Положения (для сборников).

2.6. Ранжирование заявок производится Редакционно-издательским советом в соответствии с Критериями оценки книжного научного издания, указанными в Приложении № 2 к настоящему Положению.

2.7. Заявка на публикацию должна быть подана автором, составителем (уполномоченным представителем авторского коллектива) через _____ (модуль, ресурс...) (Приложение № 3 к настоящему Положению).

Председатель президиума
ученого совета

С.В. Тарасов

Ученый секретарь
ученого совета

Р.В. Шестакова

Приложение № 1
к Положению
об экспертной оценке монографий,
сборников научных статей
и сборников материалов конференций,
издаваемым в РГПУ им. А. И. Герцена

Рецензия
на рукопись монографии

Название

ФИО автора(-ов) полностью

1. Подробный анализ рукописи (по основным параметрам)

- 1.1. Оценка структуры работы.
- 1.2. Оценка стиля изложения, соответствия языковым нормам и целевой аудитории.
- 1.3. Оценка содержания (достоверность, полнота представленной информации, а также наличие избыточности в раскрытии каждой из заявленных в содержании тем).
- 1.4. Оценка значимости издания: актуальность, оригинальность, практическая и/или научная ценность; конкурентные отличия и инновационная составляющая издания по сравнению с существующими на рынке.
- 1.5. Оценка списка литературы: обоснованность, соответствие актуальному состоянию науки, наличие ссылок на современные источники (в первую очередь, научные статьи).
- 1.6. Оценка названия произведения (соответствие названия содержанию, степень оригинальности, иные варианты названия для обеспечения узнаваемости издания).
- 1.7. Оценка графических материалов (соответствие, необходимость, достаточность, качество подготовки, оригинальность).

2. Балльная оценка рукописи (максимум – 45 баллов)

№ п/п	Критерий	Максимальный вес данного критерия	Оценка рецензента
2.1	Оригинальность, новизна, соответствие современным научным представлениям в данной области знаний	20	
2.2	Убедительность изложения материалов (достоверность цитат, аргументированность выводов, статистических показателей)	10	

2.3	Наличие и качество справочного аппарата: глоссарий, предметный и/или именной указатель, указатель рисунков, таблиц и др.	5	
2.4	Наличие в списке использованной литературы актуальных публикаций из ведущих научных периодических изданий за последние 3 года	5	
2.5	Отсутствие аналогичных книжных изданий в течение последних 5 лет	5	

3. Вывод о возможности публикации (один из вариантов):

- 3.1. Рекомендуются к публикации в представленном виде (без замечаний).
- 3.2. Рекомендуются к публикации с ознакомлением автора с замечаниями и предложениями рецензента.
- 3.3. Рекомендуются к публикации при условии обязательного учета автором замечаний рецензента.
- 3.4. Не рекомендуется к публикации в представленном виде.

Подпись рецензента с указанием ФИО, ученой степени, звания, должности, наименования организации.

Приложение № 1.1.
к Положению
об экспертной оценке монографий,
сборников научных статей
и сборников материалов конференций,
издаваемым в РГПУ им. А. И. Герцена

Рецензия
на сборник научных статей / сборник материалов конференции

Название

ФИО составителя(-ей), редактора(-ов) полностью

1. Подробный анализ рукописи (по основным параметрам)

- 1.1. Оценка структуры работы.
- 1.2. Оценка стиля изложения, соответствия языковым нормам и целевой аудитории.
- 1.3. Оценка содержания (достоверность, полнота представленной информации, а также наличие избыточности в раскрытии каждой из заявленных в содержании тем).
- 1.4. Оценка значимости издания: актуальность, оригинальность, практическая и/или научная ценность; конкурентные отличия и инновационная составляющая издания по сравнению с существующими на рынке.
- 1.5. Оценка списка литературы: обоснованность, соответствие актуальному состоянию науки, наличие ссылок на современные источники (в первую очередь, научные статьи).
- 1.6. Оценка названия произведения (соответствие названия содержанию, степень оригинальности, иные варианты названия для обеспечения узнаваемости издания).
- 1.7. Оценка графических материалов (соответствие, необходимость, достаточность, качество подготовки, оригинальность).

2. Балльная оценка рукописи (максимум – 45 баллов)

№ п/п	Критерий	Максимальный вес данного критерия	Оценка рецензента
2.1	Соответствие содержания статей (текстов докладов), включенных в сборник, тематике сборника и научным тенденциям в данной области знаний.	15	

2.2	Оригинальность, новизна, аргументированность, достоверность каждой статьи (доклада), включенной в сборник (на основе представленных рецензий).	15	
2.3	Наличие двух рецензий (внутренняя и внешняя) на каждую статью (текст доклада), включенную в сборник.	5	
2.4	Наличие в списке использованной литературы каждой статьи (доклада) актуальных публикаций (не менее двух) из ведущих научных рецензируемых периодических изданий, включенных в актуальные версии Перечня ВАК, Белого списка научных журналов, Ядра Российского индекса научного цитирования (далее – РИНЦ) за последние 3 года.	5	
2.5	Наличие у составителей, редакторов, рецензентов статей научных публикаций в научных рецензируемых периодических изданиях по теме представляемого сборника за последние 5 лет.	5	

3. Вывод о возможности публикации (один из вариантов):

- 3.1. Рекомендуются к публикации в представленном виде (без замечаний).
- 3.2. Рекомендуются к публикации с ознакомлением автора с замечаниями и предложениями рецензента.
- 3.3. Рекомендуются к публикации при условии обязательного учета автором замечаний рецензента.
- 3.4. Не рекомендуется к публикации в представленном виде.

Подпись рецензента с указанием ФИО, ученой степени, звания, должности, наименования организации.

Приложение № 2
к Положению
об экспертной оценке монографий,
сборников научных статей
и сборников материалов конференций,
издаваемым в РГПУ им. А. И. Герцена

...

Критерии оценки книжного научного издания

(оценивается по 100-балльной шкале)

	Критерий	Максимальный вес критерия 0 – рукопись не соответствует критерию
1.	Соответствие тематики рукописи Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации ² , Приоритетным направлениям научно-технологического развития ³	10
2.	Соответствие тематики рукописи Программе развития	10
3.	Соответствие тематики рукописи приоритетным направлениям деятельности в сфере научных исследований ⁴ и научным классификаторам, применяемым при оценке научных исследований. ⁵	10
4.	Отсутствие аналогичных книжных научных изданий, опубликованных в течение последних 5 лет	10

² Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=606500763>

³ Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий»

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=607138457>

⁴ Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 146 «О стратегических целях и задачах развития Российского научного фонда на период до 2030 года»(вместе со «Стратегией развития Российского научного фонда на период до 2030 года») <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=606500762>

Направления: https://rscf.ru/upload/iblock/7bf/Programma_RS_F_24-26.pdf (стр. 5-15)

⁵ Научный классификатор РНФ <https://rscf.ru/contests/classification/>

5.	Оригинальность, новизна, соответствие содержания современным научным тенденциям в данной области знаний	15
6.	Убедительность изложения материалов (достоверность цитат, аргументированность выводов, статистических показателей)	10
7.	Качество подготовки рукописи, справочного аппарата: глоссарий, предметный и/или именной указатель, указатель рисунков, таблиц и др.	5
8.	Наличие в списке использованной литературы актуальных публикаций из ведущих научных рецензируемых периодических изданий, включенных в актуальные версии Перечня ВАК, Белого списка научных журналов, Ядра Российского индекса научного цитирования (далее – РИНЦ) за последние 3 года.	5
9.	Наличие у автора / соавторов статей в научных рецензируемых периодических изданиях по теме представляемой монографии за последние 5 лет	10
8.	Показатели автора / соавторов в Ядре РИНЦ – проценты по Ядру РИНЦ: социогуманитарные направления: от 1 до 10 естественнонаучные направления: от 1 до 20	5
9.	Участие автора / соавторов в перспективных научных исследованиях по теме представленной публикации (гранты, проекты, госзадания) в последние 5 лет.	10

Приложение № 3
к Положению
об экспертной оценке монографий,
сборников научных статей
и сборников материалов конференций,
издаваемым в РГПУ им. А. И. Герцена

...

**Инструкция
по заполнению заявки
на экспертную оценку монографий, сборников научных статей и сборников
материалов конференций
издаваемых в РГПУ им. А. И. Герцена**

Заявка на публикацию оформляется автором, составителем (уполномоченным представителем авторского коллектива) с помощью специализированного программного онлайн-модуля.

№ п/п	Наименование данных	Информация о предполагаемом издании
1.	Персоналии: автор(ы), составители, редакторы	ФИО
2.	Название	Рабочее название издания, представляемого к опубликованию
3.	Аннотация	не более 250 слов
4.	Отсутствие аналогичных книжных научных изданий, опубликованных в течение последних 5 лет	Указать ресурсы, в которых проводился поиск
5.	Документы	Прикрепить следующие файлы: - рукопись; - файлы, перечисленные в п.2.5 Положения